
De: DEAPA

Para: Consejo

Asunto: Fallo Concurso Archiprix 2014

Montevideo, 18 de agosto de 2014.-

El jurado instalado para la evaluación de trabajos de estudiantes con el objetivo de representar a la facultad en el evento internacional del Archiprix estuvo integrado por los profesores:

Arq. Francesco Comerci,
Arq. Marcelo Danza y
Arq. Juan C Apolo

Luego de analizados los 26 trabajos presentados entiende conveniente expresar que la totalidad de trabajos son acordes con las expectativas de producción y alcances, aunque variados, que un trabajo final de proyectos implica, en el marco de la actualidad de nuestra facultad y en relación al notorio cambio que viene sucediendo en el alcance de esta materia en estos trabajos finales.

Respecto de ello, los trabajos oscilan sus enfoques, los que van desde los aspectos más conceptuales y teóricos del proyecto, sus marcos de desarrollo y restricciones de análisis, hasta las prácticas técnicas más tradicionales en este tipo de ejercicio en lo que ha sido una tradición en nuestra facultad.

En este amplio espectro, también el jurado ha valorado el rol de representatividad que ellos impulsan en función de una facultad reconocida por los aspectos proyectuales de los estudiantes en formación y la consecuente manifestación, a lo interno y externo, de lo que un trabajo elegido significa.

En este aspecto, el jurado ha entendido destacables cuatro trabajos que ilustran claramente sus posturas frente a la ejercitación y al significado del producto como acto final de graduación. Se reconocen trabajos de consistencia teórica, trabajos de investigación pura, trabajos de proyecto sólido y trabajos de especulación.

En virtud de lo anterior, el jurado ha debatido sobre la oportunidad y ha acordado que el trabajo "**Coop**", de los estudiantes Javier Tellechea y Santiago Benenatti ha ocupado un lugar destacado respecto a:

- *la temática general, de vivienda colectiva en la ciudad,
- *el procedimiento de gestión y construcción recostado al sistema cooperativo sobre el cual reflexiona intensamente y propone de un modo sensible y oportuno,
- *la propuesta de inserción de estas iniciativas en la ciudad consolidada y
- *un producto arquitectónico que se valida en el proceso y no tanto en su resultado expuesto.

El trabajo reconocido como "**Seabits**", de Diego Diéguez y Florencia Giamarchi, explora de modo inteligente el contexto arquitectónico que implica un sistema innovador de colonización de un medio particular, el agua, involucrado en los aspectos diversos que la visión ecosistémica, técnica y material que lo hacen un trabajo de alto contenido experimental, procurando sus soportes de validación en diversos axiomas y certezas compuestos de visiones de diversas técnicas y disciplinas integradas al nivel que se les solicita. Es un trabajo con un alto contenido lúdico, de inventiva y representa apropiadamente el lugar destacado de estos trabajos finales.

De: _____

Para: _____

Asunto: _____

Otro trabajo destacado, es **“Brut”** de Matías Coello, Juan Martín Minassian y Santiago Martínez, que consiste en un trabajo de proyecto de arquitectura entendido en el sentido más centrado hacia una práctica profesional. Un proyecto sólido, acabado y consistente, que explora su ámbito teórico con una medida justa y desarrolla una documentación gráfica de excelente calidad visual y técnica. Es un trabajo destacado y el producto de entrega es justo con su búsqueda.

El trabajo **“Munderground”**, trabajo de Emilio Magnone y Fabrizio Devoto, explora el ámbito de ciertas utopías colectivas, nutriéndose de un hilo histórico conocido, el que retoma y expone con un interés particular. El tema, por recurrente que haya sido durante varias generaciones, vuelve a tomar escena por la pertinencia de algunos aspectos que reclaman esta nueva posibilidad. Las técnicas y los sistemas parecen reinstalar cada vez con más fuerza la posibilidad de su existencia. En los aspectos propositivos, el trabajo desarrolla unas hipótesis formalizadoras que a su vez sintetizan estudios estructurales concurrentes y explora sus posibilidades con escenarios de posibilidades e ilusiones que lo defienden en sus posturas. Un trabajo rico, seductor y de valor referencial.

Estos cuatro trabajos se entienden como de nivel destacadísimo y el jurado reconoce la dificultad de identificar uno de ellos como de notorio destaque.

Por lo antes mencionado, el jurado ha optado por seleccionar aquel trabajo que, a su juicio, resulta más oportuno para el marco solicitado, el Archiprix, ya que entiende que sus valores ponen de manifiesto los aspectos que esta facultad debiera impulsar en estos trabajos finales. Se destaca el elocuente compromiso con la temática de producción y gestión de vivienda colectiva en el Sistema Cooperativo, la capacidad investigativa, la dosis propositiva a nivel de gestión y el aporte urbano que su hipótesis presenta.

Un trabajo con una dosis importante de realidad y un aporte oportuno para la temática en tiempos donde la ciudad y los sistemas de gestión y producción, a la luz de los escenarios económicos y políticos, se plantean pertinencias en todo el planeta.

El jurado invita a destacar estos cuatro trabajos mencionados, exponiéndolos en una muestra que incluya el resto de los productos calificados con categoría A.

Sin otro particular le saluda atentamente,

Franco Comerci

Juan Carlos Apolo

Marcelo Danza