



**ENCUENTRO INTERNACIONAL “CIUDAD Y AUTO ORGANIZACION/CITIES AND SELF-ORGANIZATION”,
Roma, 11-13 diciembre 2017**

En muchos casos, en el confundir la realidad con su representación, los urbanistas han confundido la ciudad con el mapa que representa la ciudad, y han imaginado, que justamente por esto, ella pueda ser pensada como un lugar, ya no más producido por las relaciones visibles e invisibles establecidas entre el hombre y su ambiente de vida. Sin embargo, históricamente, y en la actualidad en forma incremental y consistente las ciudades (y no solo) encuentran en el escenario de procesos y prácticas de auto-organización, la posibilidad de modelarse a imagen y semejanza de las prácticas culturales de sus habitantes. Estas abarcan un amplio rango, desde la producción de espacios públicos, el reuso de inmuebles vacíos con finalidad de vivienda o como lugar de producción cultural alternativa, la reactivación de una red ecológica urbana a través de la construcción de jardines, huertas urbanas o proyectos de recuperación de cañadas, parques públicos y otros en forma colaborativa. Así como, la identificación de servicios sociales faltantes y la organización de sistemas cooperativos de asistencia médica o experiencias que afrontan las emergencias habitacionales y formas de economía alternativa que afrontan el desempleo. Se trata de un vasto campo de actividad y de experiencias que asumen un carácter legal o ilegal, y que en muchas ocasiones meten en discusión el sentido de las instituciones y su capacidad de adaptarse a las necesidades y transformaciones socio-territoriales contemporáneas. Más allá de posibles formas utópicas, es necesario leer con atención y mirada crítica estos procesos y desconstruirlos, sobretodo en su ambigüedad, abriendo a perspectivas de repensamiento de la ciudad actual.

Organización del Seminario

El seminario se desarrollará en el arco de tres días. La mañana contará con tres sesiones, una en cada día, sobre los siguientes temas:

- 1) Las raíces histórico, culturales , filosóficas de la autorganización;**
- 2) En búsqueda de un espacio “habilitante”, gestión colaborativa del territorio;**
- 3) Poderes y terrenos de ambigüedad en el marco de la autorganización urbana hoy.**

En la tarde se desarrollaran visitas, workshops, sesiones de video, etc., organizados por investigadores, activistas y sujetos locales. Las tres sesiones temáticas serán introducidas por keynote speakers y las demás intervenciones serán seleccionadas por la presente call for papers. Una selección de las mejores contribuciones será publicada en la revista científica Tracce Urbane. <http://ojs.uniroma1.it/index.php/TU>

Fechas

30 de setiembre 2017 – envío de abstracts (max 4.000 caracteres)

20 de octubre 2017- concluye la selección de abstracts y se comunica a los autores seleccionados

1 de diciembre 2017 – entrega final de papers (max 30.000 caracteres)

Los abstracts y papers serán en ingles.

Enviar los abstracts y papers a la dirección conference2017@tracceurbane.org

Organizadores y sede

El seminario es una iniciativa conjunta de la **Red Italiana de Investigación Interdisciplinaria, TU TRACCE URBANE, AESOP Association of European School of Planning (AESOP) TG PS-UC, Thematic Group “Public Space and Urban Cultures”, focus “Unstable Geographies – Dislocated Publics”, Sapienza Università di Roma**. El seminario se desarrollará en la Facultad de Ingeniería de la Sapienza Università di Roma, v. Eudossiana 18, Roma, próximo al Coliseo y a la Iglesia San Pietro in Vincoli. La participación al mismo es libre y gratuita.

TEMA GENERAL

Es claro que históricamente la auto-organización ha representado prácticas y procesos fundamentales, teniendo un rol fundamental en la construcción de la ciudad. Se puede partir de una afirmación que urbanistas de todo el mundo declaran, es decir que el 80% de nuestras ciudades son informales. La ciudad está de hecho re-diseñada permanentemente por estos procesos y estas prácticas, sin embargo asumen características muy distintas, y en muchas ocasiones ambiguas, dependiendo de la intencionalidad, cultura, proyectualidad, modelos de convivencia e ideas de ciudad diversas entre sí. Por ejemplo, expresan “culturas de lo público” muy diversas, desde las que son más abiertas a la construcción colectiva, a la inclusión y a repensar la convivencia a aquellas de carácter más propietario y privatístico, (como en muchos procesos de edificación informal especulativa).

Por otra parte no debemos pensar solo a grandes procesos organizados, sino a pequeñas prácticas urbanas que transforman la ciudad en forma difusa y de las que derivan un sinnúmero de acciones y relaciones que se desarrollan cotidianamente y que constituyen el núcleo fundamental del “hacer ciudad”. En muchos casos se trata de prácticas y procesos de reapropiación de la ciudad, que son también procesos de resignificación de espacios y de producción de lugares. En estos casos actúa una creatividad radicada en los contextos donde se producen vínculos constructivos y de significado con el propio territorio. Son experiencias donde es relevante la dimensión de la acción, el realizar concreta e inmediatamente, sin esperar los largos tiempos de las administraciones. Es otro mundo, en el que esas prácticas pueden rediseñar el sentido y el espacio del conflicto social. De hecho para que no sean una forma de sustituir la responsabilidad de el Ente Público de frente a las necesidades sociales, necesitan de una acción de “reclaiming”, que redimensione el conflicto hacia una posible mejora de la acción de lo público. Estas son experiencias donde se produce cultura, pero también donde se produce cultura política “significante”, reposicionando al centro de la atención el debate sobre la “democracia instituyente”.

Estamos de frente a un estado del arte que nos lleva a cambiar el modo en el que se observa la ciudad y su construcción, superando la dicotomía entre Estado y ciudadanos, para comprender la complejidad de procesos que se entrelazan produciendo los “lugares”. Es decir comprender como se activa la dimensión de lo “común”, la dimensión colectiva, el “in-between”, que no sea completamente institucionalizada y que se radique en la “sociedad instituyente”. Es fundamental investigar en lo profundo de estas inteligencias colectivas, que han caracterizado y caracterizan estas experiencias, a partir de la relación con el contexto ambiental y territorial que tienen carácter fundante. La comparación entre diversas situaciones permite una mayor comprensión de su complejidad, de la riqueza de estos procesos y de las culturas específicas que radican en los territorios.

La ciudad que acoge el Seminario, Roma, se caracteriza por una gran difusión de estos procesos, pero se trata de procesos y prácticas que poseen gran difusión en el territorio italiano, en muchos países Europeos, y en el mundo. Se puede decir que estos procesos y estas prácticas están produciendo una gran parte de las ciudades en el mundo, así como de las economías urbanas, lo que nos lleva a realizar reflexiones estructurales sobre la capacidad del Estado de bienestar, el rol de la informalidad para el capitalismo neoliberalista, entre otros.

SESIONES Y LLAMADO A TRABAJOS

El tema general será articulado en tres focos principales desarrollados en tres sesiones diferentes descriptas a continuación:

1. Las raíces históricas culturales de la auto-organización en la ciudad.

Curadores: Lidia De Candia, Stefano Portelli, Ferdinando Fava, Barbara Pizzo

En muchos casos, en el confundir la realidad con su representación, los urbanistas han confundido la ciudad con el mapa que representa la ciudad, y han imaginado, que justamente por esto, ella pueda ser pensada como un lugar, ya no más producido por las relaciones visibles e invisibles establecidas entre el hombre y su ambiente de vida. Sino más bien como un conjunto de señales y formas para colocar en un espacio continuo y homogéneo. En este sentido, en separar la forma de la vida, en cuanto tal, ellos han comenzado a imaginar que la misma ciudad pudiera ser concebida, no como un proceso, el éxito de prácticas y de relaciones sociales complejas, sino como un dibujo, el producto de una mente, elaborado en un laboratorio o en un estudio cerrado, separado de la vida y luego transferido en un único tiempo, con un acto de imperio, a un territorio, imaginado como una superficie vacía, sin vida, sin historia. En realidad la historia de la ciudad, así como aquella de los territorios, nos ayuda muy bien a comprender cuanto en el privilegiar el momento en el cual la ciudad emerge como agregado espacial coherente, se haya minimizado como sugiere Soja

(2000), «la importancia de los procesos dinámicos asociados con la espacialidad de la vida social y con la construcción de geografías humanas específicas». Desde las más antiguas ciudades griegas a las ciudades medievales, desde las diversas modalidades de uso del territorio en el contexto italiano e internacional, emerge con fuerza como estos procesos de auto organización y auto- gestión, no se puedan reducir a la dicotomía público/privado, sino asociarse a diversas formas asociativas tendientes a la producción de bienes comunes, teniendo un rol fundamental en la construcción de distintas formas de territorialidad.

Esta sesión pretende indagar en este vasto campo de temas, poniendo la atención en las raíces histórico- culturales de la auto- organización, en su diversidad, sus abordajes con respecto a la planificación, y si estas prueban a poner al centro de la atención las dinámicas de producción del espacio y las diversas formas de derecho a la ciudad.

2. En búsqueda de un espacio “habilitante”. Dialogos y puentes entre instituciones y prácticas de auto- organización por una planificación y gestión colaborativa del territorio.

Curadores: Francesca Cognetti, Adriana Goñi Mazzitelli, Luca Lo Re

En los últimos años las prácticas de colaboración entre diversos sujetos en la proyectación urbana han mutado, siguiendo el pasaje del paradigma racional al paradigma de la complejidad. El involucrar a los habitantes-comunidades locales, los sujetos organizados y a un gran espectro de actores públicos y privados en la planificación y el gobierno de la ciudad, parece ser un hecho consolidado en varios países. Más allá de la retórica, encontramos pistas de esto también en las normativas y en los instrumentos de planificación. Se pretende poner bajo observación y problematizar esta nueva perspectiva colaborativa en la planificación, que ha visto experimentaciones por parte de las instituciones, así como de los habitantes y otros sujetos, que reivindican la existencia de este espacio “habilitante”, donde cada actor “sale” de su contexto reducido, de una cierta auto- referencialidad, para escuchar al “otro” y construir un diálogo, un nuevo modelo entre democracia representativa y democracia deliberativa, demostrando que los procedimientos tradicionales “top down”, no son suficientes para responder a la infinidad de necesidades e intereses de los sujetos activos en la ciudad. Se trata de un salto epistemológico que permita superar la dicotomía Estado – privado- comunidad, y que responde a la incorporación a las tradicionales disciplinas urbanísticas de las ciencias sociales, la antropología, la psicología social, la sociología, pero también la economía local, la ecología, entre otras, activas desde hace años en la comprensión e inclusión de las prácticas de auto- organización a la proyectualidad del territorio.

Esta sesión pretende comprender estos procesos nuevos, identificar sus principales características, las nuevas competencias necesarias, comprender las formas de conflicto abierto, o las nuevas formas organizativas y de interacción, la forma de narrar y de construir significado y responsabilidades de los gobiernos y de los actores, que superen la subsidiariedad y tomen protagonismo alrededor de estas prácticas. Estas pueden transformarse en pistas (y eventualmente en reglas y normas) para tutelar las conquistas sociales de los colectivos de auto- organización y de las administraciones públicas sensibles a innovar en este campo.

3. Poderes y terrenos de ambigüedad en el marco de la autorganización urbana hoy.

Curadores: Carlo Cellamare, Vanni Atilli, Elena Ostanel, Andrea Staid

A partir de la lectura crítica interpretativa de las prácticas y procesos de auto-organización en la actualidad se buscará comprender hasta que punto este responde a factores estructurales, a una retirada del *estado de bienestar* de la arena pública, donde la auto-organización podría constituir una necesaria amortiguación del conflicto social de frente a los efectos devastantes del capitalismo neoliberal. Con estas interrogantes se problematizarán sus ambigüedades, es decir como sujetos diversos, con intencionalidades e intereses diversos entran en contraste o conflicto entre ellos. Por otro lado, es interesante investigar si tales formas de autonomía son capaces de crear “nuevas instituciones”, repensando la idea de como ofrecer y gestionar servicios urbanos, si estos procesos contribuyen a crear formas inéditas de inclusión social, en particular en ciudades siempre más diversificadas, o si al contrario están creando comunidades cerradas, que comportan un general retroceso de la responsabilidad pública.

Esta sesión busca comprender en que modo las prácticas y procesos de auto organización crean espacios de autonomía dentro de estas dinámicas, y como se relacionan a ellas, si son subalternas o representan procesos innovativos, si construyen ciudad desde la base, o son funcionales a modelos de desarrollo heterodirectos, etc. Para comprender esto probablemente se necesite afinar los instrumentos interpretativos, y madurar al mismo tiempo metodologías específicas de investigación, observando las indicaciones de los estudios en curso actualmente.