

Acta nº 1 – Instalación del Jurado

El día 3 de junio de 2010, en la sede de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay (SAU) a las 17.00 hs se instala formalmente y sesiona en forma inicial el Jurado que entiende en el Concurso Internacional de Anteproyectos para el diseño de la infraestructura que operará el Centro Geoturístico Mautiblá, en el Cerro Pan de Azúcar (departamento de Maldonado), promovido por la empresa Estilos Naturales y auspiciado por la SAU. El Jurado está integrado por el Arq. Eduardo Brenes, en representación del comitente, el Arq. Salvador Schelotto en representación de la SAU y el Arq. Lucio de Souza en representación de los concursantes. La acreditación de la calidad de los integrantes del Jurado se adjunta en los Anexos correspondientes.

El Jurado se instala y recibe el informe del Arq. Eduardo Brenes en su calidad de Asesor del Concurso, quien entrega a los miembros del Jurado copia de su informe, de las Bases del Concurso y de las aclaraciones realizadas a las consultas, evacuando las dudas de los restantes integrantes del Jurado. Se informa de parte del Asesor que se han recibido seis propuestas a la convocatoria, las que cumplen con las formalidades de presentación y los requisitos exigidos en las Bases, no registrándose en ninguna de las propuestas apartamientos significativos de las mismas.

Escuchado el informe y luego de un examen exhaustivo de la documentación presentada, el Jurado resuelve pasar a considerar en términos generales y analizar todas las propuestas, sin descartar ninguna.

Luego de una primera ronda de estudio de las propuestas y siendo las 19.30 hs., se levanta la sesión, convocándose el Jurado para el día 7 de junio de 2010 a las 17.00 hs.

Arq. Eduardo Brenes

Arq. Salvador Schelotto

Arq. Lucio de Souza

Acta nº 2

El día 7 de junio de 2010, en la sede de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay (SAU) a las 17.00 hs sesiona, con presencia de todos sus integrantes, el Jurado que entiende en el Concurso Internacional de Anteproyectos para el diseño de la infraestructura que operará el Centro Geoturístico Mautiblá, en el Cerro Pan de Azúcar (departamento de Maldonado), promovido por la empresa Estilos Naturales y auspiciado por la SAU.

El Jurado realiza un análisis particularizado de cada una de las seis propuestas, estudiando en particular la adecuación de las mismas al planteo de las Bases y a los requerimientos programáticos contenidos en las mismas, así como al planteo global de la intervención en cada caso y a las propuestas de carácter particular.

Luego de realizado este análisis, el Jurado acuerda criterios generales de evaluación de las mismas, los que tienen en cuenta la calidad y la congruencia de la propuesta general, su ajuste a las Bases, la coherencia y pertinencia de la intervención en el sitio y la consideración en las mismas de los valores del ambiente y el paisaje preexistente, así como la calidad, coherencia y nivel de desarrollo de cada una de las piezas que componen cada propuesta.

En este momento se identifican primariamente algunos valores destacados y ciertos desniveles entre las propuestas, por lo que se entiende que es necesario proceder a una nueva instancia de evaluación particularizada de las mismas.

Luego de culminada la segunda ronda de estudio de las propuestas y siendo las 20.00 hs., se levanta la sesión, convocándose nuevamente el Jurado para el día 11 de junio de 2010 a las 17.00 hs.

Arq. Eduardo Brenes

Arq. Salvador Schelotto

Arq. Lucio de Souza

Acta nº 3

El día 11 de junio de 2010, en la sede de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay (SAU) a las 17.00 hs sesiona, con presencia de todos sus integrantes, el Jurado que entiende en el Concurso Internacional de Anteproyectos para el diseño de la infraestructura que operará el Centro Geoturístico Mautiblá, en el Cerro Pan de Azúcar (departamento de Maldonado), promovido por la empresa Estilos Naturales y auspiciado por la SAU.

El Jurado decide realizar un nuevo análisis de los seis trabajos, culminando el mismo con la selección de tres propuestas que se considera están en condiciones de recibir Premios.

Luego de culminada esta tercer sesión de estudio de las seis propuestas, la que concluye con la selección de tres trabajos que se considera están en condiciones de ser premiados y a continuación de un intercambio primario de opiniones acerca de la posible premiación, el Jurado acuerda celebrar una última sesión para proceder al otorgamiento de los Premios.

Se resuelve que sean seleccionados y por ello pasan a esta última instancia de evaluación las propuestas identificadas como "Cerro Activo", "Experiencia Pan de Azúcar" y "Hué".

Siendo las 20.00 hs., se levanta la presente sesión, convocándose el Jurado nuevamente para el día lunes 14 de junio de 2010 a las 17.00 hs.

Arq. Eduardo Brenes

Arq. Salvador Schelotto

Arq. Lucio de Souza

Acta nº 4 - Final

El día 14 de junio de 2010, en la sede de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay (SAU) a las 17.00 hs sesiona, con presencia de todos sus integrantes, el Jurado que entiende en el Concurso Internacional de Anteproyectos para el diseño de la infraestructura que operará el Centro Geoturístico Mautiblá, en el Cerro Pan de Azúcar (departamento de Maldonado), promovido por la empresa Estilos Naturales y auspiciado por la SAU.

Se procede a considerar y discutir en detalle cada una de las tres propuestas candidatas a recibir premios. Luego de realizar un último análisis y consideración valorativa de las tres propuestas seleccionadas para recibir premiaciones, el Jurado procede al otorgamiento de los Premios correspondientes.

Se resuelve otorgar el Primer Premio a la propuesta denominada "**CERRO ACTIVO**" identificada con el código F, el Segundo Premio a la propuesta denominada "**EXPERIENCIA PAN DE AZUCAR**" identificada con el código C y el Tercer Premio a la propuesta denominada "**HUE**" identificada con el código Ñ.

Culminada esta instancia, el Jurado da por terminada su actuación a las 19.00.

Arq. Eduardo Brenes

Arq. Salvador Schelotto

Arq. Lucio de Souza

Anexo: Comentarios a los proyectos premiados.

Propuesta - CERRO ACTIVO (1er Premio)

La propuesta plantea un enfoque general que se valora muy positivamente, al centrar sus preocupaciones en algunos aspectos que trascienden favorablemente los alcances del concurso, evidenciando un nivel de reflexión comprometido con la realidad local y el territorio en un sentido amplio:

- la comprensión de la localización del CENTRO GEOTURÍSTICO MAUTIBLÁ en relación al entorno inmediato más allá de los predios en los cuales está previsto emplazarlo y en su posicionamiento en el departamento de Maldonado, así como sus posibilidades de enriquecer la oferta turística del Departamento y de la Región.

- la adecuada consideración y el respeto a los valores ambientales y paisajísticos del Cerro Pan de Azúcar claramente manifestado en las consideraciones acerca del *Manejo Responsable de los Recursos*

- la puesta en valor de los aspectos culturales presentes en la región, incorporando un aporte educativo-didáctico a un parque que podría ser comprendido a primera vista como eminentemente recreativo y deportivo, lo cual enriquece la propuesta de experiencias que el mismo ofrecerá.

Este posicionamiento, claramente destacado con respecto a las demás propuestas, se explicita el modo de aproximación que plantea:

“Cerro activo se plantea el manejo responsable de los recursos existentes en una propuesta integrada y perdurable en el tiempo, que minimice las externalidades del sistema eco-parque.

En particular se trazan tres ejes básicos para abordar el tema: el reconocimiento y manejo respetuoso de los ecosistemas existentes, el diseño arquitectónico sustentable y las actividades de interpretación, relato y eco-enseñanza.”

En particular, y partiendo de este enfoque, se consideran de gran valor algunas de las propuestas concretas manejadas:

1. La lectura de los Niveles y sus modos de utilización, que gradualmente hacen desaparecer la intrusión de transformaciones físicas en el paisaje, disminuyendo considerablemente las afectaciones al sistema de cerros.

2. La idea, que trasciende al presente concurso, de adoptar una *ordenanza* de regulación de la ocupación de los cerros, con acertado criterio paisajístico, que se considera un aporte valioso para ser considerada en ésta y otras propuestas que intervengan sobre situaciones de paisaje de excelencia. El Jurado valora la pertinencia de dicha propuesta y entiende oportuno explorar los mecanismos para que esta idea sea comunicada a la Intendencia Departamental de Maldonado, en particular a la Dirección General de Planeamiento Urbano y Ordenamiento Territorial para ser tenida en cuenta en los instrumentos de ordenación territorial.

3. El estudio detallado de los ecosistemas existentes, en particular el catálogo de especies de flora y su propuesta de mantenimiento y puesta en valor. Todo esto asociado a acciones concretas de perfilamiento de las actividades a desarrollar en el CENTRO GEOTURÍSTICO MAUTIBLÁ, como la utilización de las especies nativas para la tematización del restaurante y las experiencias del recorrido.

4. Las Sendas Temáticas que permiten cargar de contenidos de interpretación y didácticos al CENTRO GEOTURÍSTICO MAUTIBLÁ, a la vez que establecen pautas de ordenación de los recorridos, las cuales constituyen un valor cultural agregado.

5. La propuesta de arquitectura sustentable, la cual se valora especialmente en esta propuesta, si bien la misma está presente en la mayoría de los trabajos presentados.

Se sugiere profundizar en el estudio de las arquitecturas que se disponen en el parque. Si bien se considera positiva la intención de no destacarse excesivamente con relación al contexto, aceptando la cesión del protagonismo al paisaje y la riqueza ambiental, se considera que podría estudiarse una calificación mayor de los edificios propuestos aun manteniendo la delicadeza y la simplicidad constructiva y compositiva buscadas.

Propuesta: EXPERIENCIA PA (2º Premio)

Se valoran positivamente en esta propuesta las reflexiones planteadas como generadoras de la misma, y el análisis que explora en los debates contemporáneos sobre la cultura del turismo y el consumo del ocio. Algunas de dichas reflexiones e interrogantes parecen ser muy adecuadas y logran focalizar el debate acerca de los modos en que los territorios contemporáneos, se ven enfrentados a algunos de los programas y actividades que reciben como consecuencia de lógicas globales:

“¿Puede la relación comúnmente tensa entre naturaleza, cultura y economía repensarse de manera de lograr su combinación en suma positiva?”

¿Es pertinente construir un escenario de trabajo desde la reflexión acerca de las transformaciones globales recientes de la experiencia turística?

¿Puede abrirse un nuevo paisaje al público y a la vez mantenerse el mito de lo inexplorado y agreste?”

Sin embargo, en lo relacionado a la propuesta de intervención, el modelo que se propone para responder a estas cuestiones parece apelar más a la *espectacularización* de la experiencia, que a la experiencia misma. En lugar de alcanzar una relación armónica de la intervención en convivencia con el paisaje y el ambiente local, se apela a una reproducción, en algún caso poco refinada, de los valores locales, incurriendo en extremos de exagerada ironía. Uno de estos episodios es el de los llamados “pozos índigos”, a los cuales se los denomina “versión evolucionada de los pozos azules”, cuando en realidad parecen representar una versión banalizada de los mismos.

Este enfoque contiene y parte de decisiones ideológicas muy claras: una apuesta a la experiencia del turismo de consumo que atraviesa los lugares y la apuesta a una arquitectura de simulaciones. Tal posicionamiento parecería más adecuado a un entorno de artificialización máxima, quizá en sintonía con una recreación urbana de lo natural, en donde las condiciones locales no sean relevantes. No se considera adecuado tomar este perfilamiento de la propuesta en un entorno único y peculiar, al cual convendría atender con mayor atención a sus datos fundamentales.

Se valora muy positivamente el nivel de desarrollo de las propuestas de arquitectura, así como la calidad de diseño presentada para todas las partes y

piezas del conjunto propuesto, aun siendo excesivo el protagonismo de las mismas.

Propuesta: HUE (3er Premio)

Propuesta que intenta establecer un diálogo simbólico entre la contemporaneidad y la cultura charrúa al utilizar sus nombres y su numeración para describirla, pero que finalmente apela a una imagen general que suma, de manera atrayente pero poco precisa, representaciones de paisajes destacados, tales como referencias al camino de Santiago, la arquitectura troglodita, la ciudad de Petra, etc.

A pesar de que plantea como objetivo minimizar el impacto de la intervención en el ambiente mediante la potenciación de las visuales sobre el mismo y la implicación del visitante en la huella del paisaje:

“Hue se define conceptualmente como una estructura polar, ya no entre naturaleza y artefacto en términos absolutos, sino entre dos estadios híbridos (...) asociado uno a la contemplación del mundo natural y otro con la inmersión en el mismo.”

propone finalmente una significativa alteración y afectación del paisaje en la zona inferior, afectación que gradualmente disminuye hacia la cima de los cerros, transformándose de superficies modificadas a edificaciones más puntuales, las cuales sin embargo resultan igualmente de una escala y una presencia desmesurada en relación a las intenciones enunciadas.

Se valora positivamente la adecuada ordenación y secuencia de los eventos en el paisaje, que aproximan la propuesta a una “experiencia única”, con un relato que acompaña su desarrollo en la vivencia del visitante. Todo esto está articulado por un planteo de recorrido que si bien modifica el modo en que se desarrolla, permite “atar” los diferentes acontecimientos propuestos, aunque sin lograr integrarlos totalmente.

Asimismo, se valoran positivamente los aportes de ideas parciales para la concreción de las arquitecturas, las que incorporan un valor adicional, como se evidencia por ejemplo en el túnel verde, una propuesta que califica de manera interesante el recorrido por el lugar.

Se considera que existe una cierta incoherencia entre la intención de integrarse al contexto frente al lenguaje, la contundencia y la materialidad de los elementos arquitectónicos propuestos.

Arq. Eduardo Brenes

Arq. Salvador Schelotto

Arq. Lucio de Souza