

29 noviembre 2011.

Reunión 3 – 29/11/11. AREA TECNOLOGICA – HACIA EL NUEVO PLAN DE ESTUDIOS.

El presente informe tiene el objetivo de sintetizar las principales reflexiones vertidas por los asistentes a la reunión.

Se han realizado previamente 2 reuniones, a las cuales fueron convocados en forma prioritaria los Profesores grado 5, 4 y 3. Según resolución de Consejo de Facultad, se establece la convocatoria a los Profesores grado 5. Las reuniones son abiertas a todos los docentes de Área.

Ayuda memoria sintética, de opiniones vertidas en la reunión (solo se ha incorporado el concepto central, se sugiere la corrección):

Se resuelve sugerir la lectura completa, por parte de los docentes, de los documentos entregados por el equipo de Decanato “Hacia una propuesta de Plan de Estudios”, para la próxima reunión a realizar el día martes 6 de diciembre, a la hora 19, en la Sala de Consejo.

Se resuelve mantener las reuniones los días martes a la hora 19 en Sala de Consejo, hasta el último martes del mes de marzo de 2012, con la participación activa de los Profesores grado 5.

Fernando Tomeo: Reflexionar sobre los recortes en los contenidos. Plantea una reflexión en forma de pregunta sintetizando en una expresión: “No es jibarizando que se logran resultados”. Elaborar criterios de evaluación. Elaborar criterios de integración entre las distintas materias. Profundizar en las definiciones del perfil del egresado. Definir que capacidades y destrezas se pretenden lograr en la formación. Interpretar como muy viable la experiencia de la opción didáctica en Construcción III. Generar una discusión en cada Área (construcción, estabilidad y acondicionamientos) definiendo hacia donde se va.

Pablo Kelbauskas: Encauzar la discusión; focalizar, para no dispersar. Explica que es lo resuelto por el CF respecto a las competencias del grupo de trabajo. Es necesario que estén los grado 5 de cada asignatura (en caso de ausencia del grado 5, el grupo podrá plantear al Consejo alternativas en la integración). Es necesario elegir un coordinador. Reflexiona sobre la redefinición de las Áreas, expresando que es un tema en discusión. Plantea que la proporción de las Áreas se mantienen y si hay una reducción es pareja entre ellas.

Carlos Debellis: Plantea varios temas a modo de insumos para la reflexión: Trabajar en la definición del trabajo del grupo, del coordinador. Aclarar que las reuniones son abiertas. Plantea a modo de pregunta: la hipótesis de trabajo es discutible. Considera que hay posturas muy diversas entre los Talleres.

Juan C. Fabra: Expresa opinión sobre Plan Bologna, en Europa.

Alicia Picción: Opina sobre el plazo de este trabajo: es hasta marzo 2012. Generar un debate desde cada Cátedra o sector hacia la definición del perfil del arquitecto. Rescatar en la propuesta del Decano los espacios horizontales de integración.

A propuesta de Duilio Amándola y Carlos Debellis, se propone a Rosario Etchebarne como coordinadora.

Ricardo Vidart: Analiza las razones por las cuales se propone esta revisión de Plan. Considera que es bueno realizar esta revisión. Propone revisar como arquitectos integrales y no solamente desde el Área. Vincular más lo teórico con el Proyecto. Coincide con el concepto “cuando dibujo una raya con el 6B, se está pensando en el espacio, la materialización, los acondicionamientos,”

Eduardo Brenes: Expresión: “somos tipos con capacidad integradora”. Valorar la incomodidad que significa recortar los programas de cada materia. Identificar ideas fuerza, estrella, básicas.

Rosario Etchebarne: En este proceso hasta marzo, es necesario medir las fuerzas y ser capaces de llegar a una propuesta en el sentido de la propuesta de Decanato.

María Calone: Mantener una dinámica con los Talleres a los efectos de esclarecer su opinión con respecto a lo que es necesario saber.

Duilio Amándola: Se realizó una tormenta de ideas. Sugerencia de lectura de los documentos sobre acreditación Mercosur. Formular una idea fuerza general y una específica en nuestro campo de trabajo. En lo posible traerla por escrito (Profesores grado 5 o encargados de Cátedras) para el martes 6.

Ideas generales:

- Leer los documentos, verificar el P E; que queda en el grado y que pasa al posgrado o a la opcional del grado
- Cual es el perfil del egresado desde el Área pensando desde la investigación y la extensión
- El pensamiento único
- Costuras; integración
- Acortar e integrar
- Como nos vemos?

Participaron 16 personas: Duilio Amándola; Alvaro López; Carlos Meyer; María Calone; Alicia Picción; Claudia Coronel; Jorge Brunazzo; Eduardo Brenes; Rosario Etchebarne; Fernando Tomeo (padre); Juan Carlos Fabra; Ricardo Vidart; Ruben Seijo; Lucía Traiman (estudiante – Claustro); Mariana Jauri; Pablo Kelbauskas (Equipo Decanato).

Es recomendable que cada persona aclare y/o explicita en forma mas detallada y por escrito su idea fuerza.