

6 diciembre 2011.

#### **Reunión 4 – 6/12/11. AREA TECNOLOGICA – HACIA EL NUEVO PLAN DE ESTUDIOS.**

Ayuda memoria sintética, de opiniones vertidas en la reunión, se sugiere la corrección con el objetivo de plasmar únicamente las ideas fuerza que contribuyan a madurar la propuesta final:

Con posterioridad a la reunión se envían vía email 8 documentos para la discusión.

Según resolución de CF, todos los grado 5 fueron convocados y su participación es a título personal. Ante la ausencia de un grado 5, se sugiere en la reunión, la conveniencia de la asistencia de otro grado inferior de la cátedra a los efectos de mantener el nexo.

Se realiza la lectura del informe de la reunión anterior.

Fechas: hasta fin de marzo de 2012 se desarrolla el trabajo por Área y luego se trabaja en integración horizontal.

Duillo Amándola: Propone una forma de trabajo.

Propuesta ejercicio 1– profundizar en el documento MERCOSUR en virtud de la sintonía de enfoque con los documentos nuestros de Udelar y de F. de Arq. El documento Arcusur presenta el perfil de egresado; se presenta a modo de ejemplo la descripción de capacidades y la relación con el Área Tecnológica.

Ideas fuerza: concepto de tecnología y gestión; evitar duplicaciones y vacíos de contenidos; trabajar sobre los métodos, las estrategias y las didácticas, aportando como ejemplo el concepto de taller como didáctica y no como materia.

Propuesta ejercicio 2 – realiza un análisis compulsa con estudiantes, a los efectos de registrar cuantos participan de otras actividades: 5% en ELEA y 3% en Seminario Mvdeo.

Expone fortalezas desde el ámbito de las Tecnologías y el IC. Se transita por un momento de transformaciones: reflexiona sobre la dinámica que generan los posgrados; la movilización que se inicia al participar las cátedras en el espacio del IC; la integración de actividades de extensión e investigación.

Propuesta de trabajo:

1. tomar como guía las dimensiones del informe Arcusur.
2. trabajar sobre la integración de la enseñanza, la extensión y la investigación; generando actividades acreditables (ejemplo: trabajo actual que realiza el IC en Convenio con MVOTYMA sobre sistemas constructivos); incluir actividades laborales como objeto de crédito a través de la actuación de tribunales.
3. incorporar materias que permitan el pensamiento innovador: física, química, estadística.
4. fortalecer la didáctica inclusiva (cita texto referente: Luis Garibaldi “Bitácora Diario La República”)
5. promover evaluaciones conjuntas entre varias asignaturas, para el mismo grupo de estudiantes.
6. renovar y formar cuadros docentes.

No todos los problemas son causa del Plan.

En este proceso hacia marzo 2012 es necesario ser conclusivo. Redactar y proponer ideas por escrito. Redondear en documentos lo expresado.

Pensar el estudiante en la transición y redactar un documento “de sacrificio”.

Eduardo Brenes: Reflexiona a modo de pregunta: va a ser menor la formación al pasar de 585 créditos a 450?. Se van a perder contenidos? Fue una decisión sin consulta. Habrá que buscar y proponer otras estrategias: publicar permite que el estudiante encuentre eso que no se profundizó en clase. Menor formación pero mas posibilidades en opcionales y posgrado.

Desarrollar el concepto de “invertir más” en sistemas de calidad, investigación, publicaciones. Es una oportunidad histórica de dar asesoramiento a públicos y privados, de generar Convenios (ejemplo el reciente Convenio con Ose). El concepto de que “estudiantes y profesionales van a poder encontrarse” mas fuertes y mas sólidos en las propuestas reales.

Idea fuerza: es tiempo de repensar las didácticas; en ese sentido trabajar en la confianza de los estudiantes. La propuesta radica en minimizar las clases magistrales e incorporar más la didáctica de taller.

Un tema a resolver: la formación que los estudiantes buscan en las academias privadas.

Observación: hasta tercer año o mediados de cuarto, los estudiantes van bien, sin pausa y a partir de allí se entelentece el proceso de producción e incorporación del conocimiento. Proponer la no reducción de horas docentes, y la mejora de la tarea docente, integrando enseñanza, investigación, extensión, gestión, creación de publicaciones.

Carlos Debellis: Realiza la reflexión desde su asignatura, “es bueno abordar las diferentes escalas”. Cada rincón de la Facultad debe enseñar arquitectura. Cada asignatura debe apuntar a la formación integral. En la asignatura cada estudiante participa en su formación (ejemplo del año 2011 donde se trabajo en el Cerro).

Ruben Seijo: Expresa opinión sobre la lectura del documento de Scheps. Hay mucho de cómo hacer el Plan y poco de porqué.

Ricardo Vidart: Expresa la sugerencia de acortar los tiempos de exposición. Propone (y es aprobado) tomar el documento Arcusur como guía de trabajo. Propone no utilizar la palabra “recortar”, sino “repensar”.

Alvaro López: Realiza una reflexión en términos de consulta.

Temario propuesto para reunión de trabajo nro. 5 – día martes 13 de diciembre – hora 19 en SC:

1. considerar y evaluar el documento guía ARCUSUR
2. reflexionar sobre nuevas didácticas e integración de la enseñanza, la extensión y la investigación.
3. reflexionar sobre la lectura de los 8 documentos entregados

Asisten 18 personas: Teresita (Claustro – egresados), Ruben Seijo, Duillo Amándola, Marcelo Paysée, Pablo Kelbauskas (Equipo Decanato), Fernando Tomeo (P), Mariana Jauri, Claudia Coronel, Juan Carlos Fabra, Rosario Etchebarne, Ricardo Vidart, Carlos Debellis, Jorge Brunazzo, Eduardo Brenes, Juan Sarachu, Alvaro López, Carina Strata (Equipo Decanato), Norma.

Notas de aclaración y ampliación de lo vertido en la reunión.

Acta 4 – Intervención Carlos Debellis – martes 6 de diciembre 2011

- La propuesta-hipótesis del Plan innova disponiendo 2 cursos de anteproyecto en paralelo, correspondientes a escalas diferentes (PUT y PED), durante 3 años sucesivos (6 trimestres). Esto podrá ser muy enriquecedor, si en el desarrollo de sus respectivos cursos ambas asignaturas se inter-alimentan, facilitando la incorporación de visiones de la realidad desde ópticas diversas e inter-condicionadas.
- Esta integración “en vertical” no la podemos ver ajena a otras expresiones de la misma hipótesis respecto a la otra integralidad “en horizontal”, de la visión de la arquitectura como actividad de pensamiento no fraccionable, y al entendimiento de que cada asignatura del Plan es integrativamente formadora de arquitectos.
- El ejercicio que hacen los estudiantes de Arq y Tecnología en los grupos de Producción (prácticos) aborda en su encuentro con arquitecturas reales el ejercicio integrador de aprender a “ver” la arquitectura, desde la incidencia de sus componentes tecnológicos. Esta incipiente investigación realizada por los estudiantes, importa mucho más que cualquier otra dedicación que, sustitutivamente a las horas de docencia directa, podamos realizar los docentes.
- Por eso, y concluyendo, pienso que los tiempos que demanda cada actividad deben manejarse muy cuidadosamente en la consideración de las cargas del Plan.