

**Informe de la Comisión para analizar las propuestas de cambios en la gestión del
Fondo de Solidaridad
30-11-12**

1- Funcionamiento de la Comisión.

De acuerdo a la resolución 3 del 28-5-12 del Consejo Delegado de Gestión Administrativa y Presupuestal (CDGAP) se creo una Comisión de la Universidad de la República para analizar las propuestas de cambios en la gestión del Fondo de Solidaridad (FdS). Estas propuestas fueron presentadas al CDGAP por el Cr. Hugo Martínez Quaglia representante de la Universidad en la Comisión Honoraria del Fondo de Solidaridad (Anexo I).

La Comisión quedó integrada por Alfredo Peña como delegado de los funcionarios, Gonzalo Belcredi por el Orden Estudiantil, el Lic. Adrian Márquez como representante del Rectorado y el Cr. Hugo Martínez Quaglia como representante del Orden de Egresados. A partir de octubre se incorporó la Dra. (Ing. Agr.) Fabiana Pezzani como representante de los docentes (ADUR).

En una primera reunión realizada el 31-7 se recibió al Presidente del Fondo de Solidaridad Dr. Marcos Supervielle que expuso sobre tres principales lineamientos para las modificaciones legales que se pretenden para el cuerpo legal que rige al Fondo de Solidaridad. Los tres lineamientos se refieren a **I) Ampliación del Sistema de Becas II) Forma de Aportación III) Organización y funcionamiento de la institución.**

Se hace un primer intercambio sobre las propuestas presentadas y el Lic. Adrian Márquez presenta otros dos asuntos para que sean considerados por la Comisión, **IV) Coordinación del Fondo, con las diferentes becas que se otorgan a nivel de secundaria V) Considerar que el Fondo otorgue diverso tipos de becas,** hay acuerdo de incorporarlos como temas a tratar por la Comisión.

En una segunda reunión realizada el 10-8 a la que asistieron el Cr. Hugo Martínez Quaglia, Alfredo Peña y el Lic. Adrian Márquez se consideraron cada una de las propuestas, en líneas generales se hizo acuerdo con las propuestas presentadas acordándose hacer un resumen de estas.

En el **punto 2** de este informe se hace un resumen de las propuestas que en primera instancia fueron consideradas.

El 24-8 se mantuvo una reunión con la Encargada de Dirección del Servicio Central de Bienestar Universitario Maria Julia Aguerre y con el Director del Departamentos de Becas Roberto Gallinal. En esta reunión se hizo énfasis en la necesaria complementariedad entre el trabajo del Fondo de Solidaridad y el SCBU:

Una complementariedad a tres niveles

Primer Nivel

- Becas de "inicio" que atiende las generaciones entrantes (por acuerdo de ambos organismos se encarga el FdS).
- Parte de los estudiantes que no acceden a estas becas del FdS son derivados a Bienestar.

Segundo Nivel

- Fundamentalmente a partir de tercer año (dificultades para mantener nivel de suficiencia según reglamentaciones del Fondo en cuanto a escolaridad global y anual), muchos son tomados por Bienestar.

Tercer Nivel

- Problemas de desafiliación, el SCBU realiza contención social. Situaciones muy delicadas como casos de violencia doméstica, estudiantes que viven en la calle.

También se menciona que en casos puntuales existieron problemas de coordinación entre el SCBU y el FdS, se destacó especialmente que en la Comisión Nacional de Becas que funciona en la órbita del Ministerio de Educación y Cultura el trabajo conjunto del FdS y el SCBU tiene buena llegada y son escuchados. Finalmente quedó como un hecho relevante la importancia de la complementariedad entre ambos sistemas de becas y de que estos se mantengan trabajando coordinadamente.

En el mes de Octubre se incorporó al trabajo de la Comisión como delegada del Orden Docente la Ing.Agr. Fabiana Pezzani, completando con esto la integración de la comisión. Se mantuvieron nuevas reuniones el 8-10 el 26-10 el 14-11 y el 28-11 en las cuales se analizaron nuevas propuestas que modifican en parte las analizadas primeramente sobretodo en lo que hace a la forma de aportación. En estas reuniones se tuvo en cuenta la información transmitida por el Cr. Hugo Martínez sobre la negativa del Ministerio de Economía y Finanzas en “alinear” la recaudación del Fondo acorde a criterios del IRPF.

En el **punto 3** de este informe se da cuenta de la posición acordada entre los miembros de la Comisión luego de que se consideraran las propuestas contenidas en el último documento presentado por el FDS sobre los Principales Lineamientos y Modificaciones legales que se quieren llevar adelante (Anexo II), i) diferenciar el monto de contribución por sexo, ii) crear dos franjas de aportación de 5 a 10 años y de 11 en adelante, iii) mantener la incidencia de la duración de la carrera, con dos tramos, uno para carreras menores a cuatro años y un segundo tramo para carreras de duración igual o superior a cuatro años, iv) aumentar el mínimo no imponible a 8BPC, v) exonerar por ingresos derivados de la docencia.

2-Breve resumen de propuestas y consideraciones.

I) Ampliación del Sistema de Becas.

Se ve como positivo que el Fondo de Solidaridad sea una institución que se proponga otorgar becas a todas las instituciones de educación pública de nivel terciario actuales o que se creen. Se comparte la idea de que el Fondo pueda recibir rubros para becas de otros organismos públicos o de donaciones de privados.

II) Forma de Aportación.

Se entiende como inadecuada la actual forma de aportación al Fondo de Solidaridad concibiendo como muy necesaria toda modificación que haga más justa la aportación, alineándola al IRPF. **Se hace acuerdo con que el monto de contribución sea proporcional a los ingresos del contribuyente, con un aumento del mínimo no imponible y también con un tope que indique el máximo de aportación anual.**

Se comprende la necesidad de eliminar la dualidad de criterios sobre el concepto de egresado, se entiende que la propuesta de que sea considerado egresado *“la persona que aprueba la totalidad de las materias o cursos exigidos por cada plan de estudios para la expedición de títulos de grado, títulos intermedios o certificados, tomándose como fecha de egreso la de la aprobación de la última materia rendida por el egresado”* tiene que ser especialmente evaluada por el Consejo Directivo Central.

Por expediente separado, esta Comisión elevó el tema al CDGA, proponiendo requerir opinión a la Comisión Directiva del Fondo. Esto se aprobó, estando próxima la respuesta de dicha Institución según lo informado por el representante de la UDELAR en el mismo.

III) Organización y funcionamiento de la Institución.

De acuerdo a las argumentaciones presentadas por el Presidente del Fondo de Solidaridad se entienden como más que razonables las propuestas de modificaciones de la nominación e integración del órgano máximo del Fondo, que pasaría a llamarse Directorio y que incorporaría un delegado del Banco de Previsión Social.

Se comprende que de acuerdo a las necesidades de gestión y al incremento de las actividades de difusión es comprensible y compartible el aumento a un 7% (de los ingresos brutos) de los gastos de funcionamiento.

IV) Coordinación del Fondo, con las diferentes becas que se otorgan a nivel de secundaria.

Se cree importante mejorar la información que se tiene de las becas que otorga secundaria, por ejemplo un adecuado registro de estas se puede conseguir a través de la Oficinas de Becas del Ministerio de Educación y Cultura. El Fondo de Solidaridad

participa de la Comisión Nacional de Becas este último ser el ámbito para trabajar la mejora de la coordinación.

Se esta trabajando mucho en difusión de las Becas del Fondo, se esta coordinando con el Programa PROGRESA una visita a todos los liceos con bachillerato de Montevideo.

V) Considerar que el Fondo otorgue diversos tipos de becas.

Si bien se puede desprender de la Ley vigente, se entendió como positivo que se explicita en un futuro la posibilidad de que se puedan otorgar diverso tipos de becas para situaciones especiales (por ejemplo, estudiantes sordomudos). Se aclara que algunos de estos casos en el día de hoy son considerados dentro de las excepciones para otorgar beca.

Se vio como positivo que el Fondo de Solidaridad oriente algún porcentaje de su total de becas hacia algunas carreras definidas de interés por las instituciones educativas, por ejemplo, nuevas carreras en el interior o carreras vinculadas a líneas estratégicas para el desarrollo nacional.

3- Posición acordada en relación a la aportación al Fondo.

Si bien fueron consideradas -entre otras propuestas- las diferentes alternativas y modificaciones a la actual forma de aportación, la Comisión entendió que en este momento y a pesar de la mencionada negativa de las actuales autoridades del Ministerio de Economía y Finanzas, la Universidad prioritariamente debe trabajar para que sea posible **“alinear la recaudación del Fondo acorde a criterios del IRPF”**, por entenderse que esta es la más justa forma de aportación.

Se sugiere al CDGAP que i) esta sea la posición que se le encomiende transmitir al delegado de la Universidad a la Comisión Honoraria del FdS ii) evalúe cual es la mejor forma de hacer este planteo a nivel del Poder Ejecutivo.

Ing.Agr. Fabiana Pezzani
(ADUR)

Bach. Gonzalo Belcredi
FEUU

Cr. Hugo Martínez
(Egresados)

Lic. Adrian Márquez
(Rectorado)

Alfredo Peña
(AFFUR)