

ATA FINAL DE JULGAMENTO

VIII Bienal Miguel Aroztegui – Concurso Estudantil Ibero-Americano de Arquitetura Bioclimática

Aos 24 dias do mês de setembro de 2013, às 9h15, reuniram-se, sala da Direção da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de Brasília para dar início a avaliação dos trabalhos concorrentes e escolha dos três premiados do Concurso Estudantil Ibero-Americano de Arquitetura Bioclimática da Bienal Miguel Aroztegui, o coordenador geral do concurso, Fernando Oscar Ruttkay Pereira, o coordenador local Bruno Capanema Pereira e os membros da comissão julgadora, arquitetos Paulo Marcos Paiva de Oliveira e Eduardo González Cruz. Posteriormente, juntou-se ao grupo o Jurado arquiteto Márcio Vilas Boas.

Abrindo os trabalhos de julgamento, o coordenador local do Concurso, Bruno Capanema, registrou que a coordenação do Concurso recebeu 30 (trinta) projetos enviados dentre as 38 (trinta e oito) escolas inscritas previamente.

O Coordenador Local do Concurso relatou os procedimentos de recebimento, verificação e preparação das propostas inscritas, numeradas de 01 a 30, e informou a constatação do descumprimento de determinações do Regulamento em 02 (duas) propostas, codificadas com os números 09 e 26, sem no entanto terem sido desclassificadas, dado que tal tarefa caberia à Comissão Julgadora.

A Comissão deliberou pela desclassificação dois projetos, de números 09 e 26.

O Júri listou os critérios a serem observados em cada projeto, segundo o Edital do Concurso, elaborou planilha segundo esses critérios e procedeu a análise dos projetos classificados, segundo cronograma de trabalho, dividido em três fases:

- 1ª fase: avaliar, coletivamente, quais projetos deveriam participar da Exposição durante o ENCAC, por serem representativos dos ideais da competição. Nesse momento, foram considerados como critérios a quantidade suficiente de informações acerca do local, do clima e dos próprios projetos em si.
- 2ª fase: escolher, dentre os selecionados para a exposição do ENCAC, 12 trabalhos para comporem a Exposição Itinerante da Bienal;
- 3ª fase: selecionar os 6 trabalhos premiados, sendo três menções honrosas e 1º, 2º e 3º lugares.

Em qualquer fase, qualquer membro da comissão julgadora poderia rever seus votos e solicitar aos pares a reavaliação de qualquer proposta não selecionada.

Às 14h20min do dia 24 de setembro de 2013 deu-se início à 1ª Fase do

juízo, tendo sido avaliadas todas as 28 (vinte e oito) propostas e encerrando-se às 15h30.

Com isso, foram retirados da exposição, os seguintes projetos: 01, 02, 10, 12, 13, 14, 20, 21, 25 e 27

Foram definidos 18 projetos para participar da Exposição no ENCAC: 03, 04, 05, 06, 07, 08, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 28, 29 e 30.

Às 15h30, com a seleção dos 18 projetos a serem expostos, o Júri passou à 2ª etapa de juízo, que foi a definição dos 12 projetos que compõem a Exposição Itinerante da Bienal Miguel Aroztegui.

Para tal, procedeu uma avaliação conjunta dos projetos, com base nos seguintes critérios:

- desempenho ambiental (comprovado por análises, cálculos e/ou simulações);
- inserção no contexto;
- expressão arquitetônica;
- desempenho funcional;
- abrangência das soluções;
- originalidade;
- qualidade da apresentação

Dessa forma, foram definidos para a Exposição Itinerante da Bienal Miguel Aroztegui os seguintes projetos: 03, 04, 07, 08, 11, 15, 17, 22, 23, 24, 28 e 29.

Finalizada a 2ª etapa, o Júri passou a uma análise, individual, dos 12 projetos restantes.

Ao fim da análise individual, os jurados confrontaram suas escolhas para os 6 premiados, a fim de observar as concordâncias e discordâncias entre eles.

Nessa etapa, 8 projetos receberam votos de algum dos Jurados, sendo portanto, objeto de reavaliação e discussão. Foram eles: 03, 08, 15, 22, 23, 24, 28 e 29

O Júri passou então a avaliar em conjunto, novamente, de modo a definir os 6 projetos premiados. Nessa etapa, foram selecionados os projetos de número: 03, 08, 15, 22, 23 e 24.

Definidos os projetos a serem premiados, percebeu-se unanimidade quanto ao primeiro e ao segundo lugares e passou-se então a discussão quanto ao terceiro lugar. Após longa avaliação e discussão entre 2 projetos que o Júri considerava aptos a receberem o 3º lugar, deliberou-se, por unanimidade, da seguinte maneira:

- Menções Honrosas :
 - Projeto 15
 - Projeto 22
 - Projeto 24

- Terceiro Lugar:
 - Projeto 23

- Segundo Lugar:
 - Projeto 08

- Primeiro Lugar:
 - Projeto 03

Os trabalhos dessa comissão tiveram fim às 18h00 horas do dia 23 de setembro de 2013.

A Comissão Julgadora parabeniza os participantes pela qualidade dos trabalhos e a Comissão Organizadora pela realização do Concurso.

Brasília, 24 de setembro de 2013.

Comissão Julgadora

Eduardo Gonzalez Cruz

Paulo Marcos Paiva de Oliveira

Márcio Vilas Boas

Coordenador Local do Concurso

Bruno Capanema Pereira

Coordenador Geral

Fernando Oscar Ruttkay Pereira