

Tribunal de preselección de los proyectos de estudiantes Categoría A (Intro y A1).

Integrantes: Valentina Soria, Miguel Fascioli y Alejandro Ferraz-Leite.

De acuerdo a la convocatoria se presentan diecisiete proyectos.

Taller Apolo	A00 _ Ratto - Bacqué A01 _ Eugenia Machiñena
Taller Comerci	A01 _ Andrés Capurro A01 _ Paola Michelena
Taller Danza	A00 _ Chaer - Petrone A01 _ Juan Antonio Ruy
Taller De Betolaza	A00 _ Claudio Larrosa A00 _ Santiago Donadini
Taller Perdomo	A00 _ Federico Bresque A01 _ Florencia Suárez
Taller Pintos	A00 _ Valentina Arismendi A01 _ Matías Fagúndez
Taller Schelotto	A00 _ Francisco Núñez A01 _ Andrés Baptista
Taller Scheps	A00 _ Joaquín Decia A01 _ Ramos – Rey
Taller Ridao	A01_ Jimena Cabrera

11/07/2014

El tribunal se reúne una primera vez con los proyectos estudiados individualmente para un primer intercambio. En esta primera instancia surge la dificultad de comparar trabajos de muy diversa índole, de diferentes temas, escalas, complejidades, en definitiva, problemas de proyecto de diferente naturaleza. Es entonces que se procede a una clasificación operativa. Se identifican a) proyectos de vivienda, b) proyectos en el paisaje, y c) proyectos de edificios públicos. Dentro de cada una de estas categorías se logra una primera selección, basada en reconocer que algunos de los proyectos destacan por su consistencia interna, llevada hasta sus últimas consecuencias, y una claridad en la lectura del problema planteado y de la solución alcanzada. Los ocho proyectos seleccionados en esta primera instancia corresponden a los siguientes estudiantes:

Proyectos de vivienda:

Juan Antonio Ruy / se valora la innovación en el habitar para una parcela tipo; su precisión y claridad en la resolución formal y material consecuente con dicha búsqueda.

Florencia Suárez / se valora la precisión y rigor en la organización y resolución técnico - material y la lectura del paisaje como factor que dota de sentido a lo anterior

Proyectos en el paisaje:

Valentina Arismendi / se valora la simplicidad material, constructiva y formal del objeto que además de hito en el paisaje reconstruye al mismo definiéndolo y orientándolo intencionadamente

Federico Bresque / se valora la presencia y elegancia del objeto proyectado en un paisaje anodino y poco elegante.

Joaquín Decia / se valora la capacidad del proyecto de redescubrir y reusar un paisaje; y la disposición precisa del equipamiento - arquitectura que hace posible lo anterior.

Edificios públicos:

Andrés Baptista / se valora la imagen y carácter del edificio en función del programa propuesto y la situación urbana en que se incarta, centro cultural en el barrio de las artes

Paola Michelena / se valora una precisa y sutil organización en la que cada espacio se potencia en relación a sus próximos

Nicolás Ramos y Carlos Rey / se valora la transformación del área en un espacio - plaza que resuelve la integración de situaciones urbanas divididas por la vía / se valora la propuesta de un objeto que se convierte en antesala de dicho espacio público y de la comunicación bajo nivel / se valora la creación de una topografía a través de un acertado juego de pendientes escalonadas y rampas que potencian lo anterior

Se acuerda continuar madurando la selección para una próxima instancia de intercambio.

Período 14/07/2014 – 21/07/2014

Durante la semana, cada uno avanza en la depuración de la selección previa. Hubo una coincidencia natural por la cual los 3 integrantes del tribunal seleccionan los mismos 4 proyectos para una siguiente reunión; que destacan por sobre los demás correspondientes a: Juan Antonio Ruy, Florencia Suárez, Federico Bresque, Nicolás Ramos y Carlos Rey.

En la reunión final surge rápidamente un acuerdo entre los integrantes del tribunal que destaca con claridad el proyecto de Nicolás Ramos y Carlos Rey por sobre los demás. El proyecto construye un lugar y dota de un nuevo frente que valoriza y carga de significado el sector menor favorecido del sitio. Logra

resolver el problema arquitectónico planteado integrando la situación urbana en el mismo. El programa se ordena de forma clara y correcta. La imagen del proyecto se adecua al borde de la línea ferroviaria y crea un diálogo potente entre la vieja estación y el nuevo edificio. Trabaja de forma conciente con los niveles para resolver el paso bajo las vías, al mismo tiempo que construye las visuales hacia y desde el nuevo objeto arquitectónico. No quedan dudas acerca de su elección como proyecto aspirante al Premio Aroztegui.

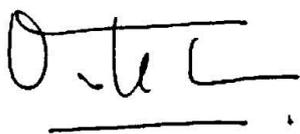
Elegir un segundo proyecto no ha sido tan fácil, motivando una gran cantidad de intercambios acerca del porqué hemos coincidido en la selección de los cuatro proyectos finales. Hemos revisado los cuatro proyectos anteriores, reafirmandonos en la selección.

Reflexionamos entonces sobre las dos viviendas seleccionadas llegando a la conclusión de que ambas funcionan como un par dialéctico. Una de ellas es ya conocida e interiorizada por la comunidad académica, habiendo sido muy bien resuelta, algo muy valorable para un estudiante de anteproyecto 1. La otra es una exploración sobre las condiciones del habitar contemporáneo, incursiona en una solución poco convencional y tiene el valor de proponer una solución funcional, espacial y material consecuente con la búsqueda que se plantea. En definitiva, por diversas razones ambas casas agradan al arquitecto. Pero entendemos que se valoran recíprocamente, al presentarse juntas una ilumina las grandes virtudes de la otra y viceversa, evidencian la rica diversidad de arquitectos que forma nuestra escuela. Consideradas al mismo tiempo muestran una realidad arquitectónica más compleja y más rica de la que cada una es capaz de mostrar por sí misma.

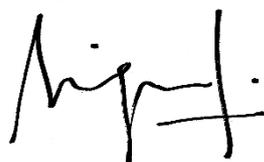
Finalmente hemos tenido en cuenta cómo el proyecto de Federico Bresque se sostiene por sí mismo de forma autónoma. Se valora que se trata del primer proyecto llevado a cabo por el estudiante de arquitectura, que ante un problema complejo ha logrado cambiar de ciudad, imaginar muy bien un lugar y dotarlo de carácter. El objeto propuesto es rico en su resolución formal-material con un elegante diseño que se evidencia en sus alzados. Es por estos motivos que queda también seleccionado para proyecto aspirante del Premio Aroztegui.

Los dos proyectos aspirantes al Premio Aroztegui por la categoría A pertenecen a los estudiantes:

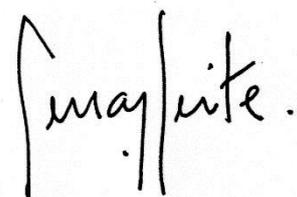
Nicolás Ramos y Carlos Rey y **Federico Bresque**



Valentina Soria



Miguel Fascioli



Alejandro Ferraz-Leite