

Arquisur/2014
Premio Aroztegui
Categoría B / Farq-UDELAR

Consideraciones para este premio:

Elegir dos anteproyectos que representen a la categoría B en un concurso de proyectos latinoamericano, en cuyas bases el tema de nuestra geografía y cultura americana es un dato desde donde mirar en una primera instancia.

Encontrar aportes en investigaciones proyectuales que parezcan de interés, que nos planteen a su vez posibilidades de discutir pertinencias o no de nuestras didácticas, programas elegidos, etc.

Entonces: ¿qué buscamos en estos proyectos? ; ¿qué sería bueno recuperar?, ¿qué podemos rescatar para enviar a esta instancia del Premio Aroztegui, donde la mirada de la FARQ, pueda expresar algo?

Temas analizados:

01.

Inserción urbana / Estrategia.

Pertinencia de la elección de sitio y de su estrategia de posicionamiento.

02.

Interfase entre Objeto/ Sitio.

Relación entre el objeto y su inserción en el sitio, ponderándola respecto a la escala del polígono, barrio o ciudad en la que opere.

03.

Objeto.

Diseño y calidad del proyecto, sus cualidades espaciales, compositivas, de organización y de imagen.
Pertinencia del objeto al sitio.

04.

Planteo.

Investigaciones proyectuales que operen antes del proyecto y que sean generadoras de ideas proyectuales: gestión, agenda, programa, emergencia.

A - Primera selección:

APOLO / A03 / Puppo-De León.

BERIO / A02 / López.

DANZA / A03 / Riera-Peyró.

RIDAO / A03 / Campos.

SCHELOTTO / A02 / Bank-Monné.

SCHEPS / A02 / Aguilar-Díaz.

SCHEPS / A03 / Barbier-Facio.

B - Selección para el PREMIO AROZTEGUI:

DANZA / A03 / Riera-Peyró.

SCHEPS / A03 / Barbier-Facio.

COMENTARIOS SOBRE LAS PROPUESTAS: CAT B / SELECCIONADOS PARA EL PREMIO AROZTEGUI

Los dos anteproyectos seleccionados para la fase final plantean una interesante reflexión (en definitiva un discurso) sobre la manzana como gen configurador de la ciudad, y como marco de actuación para la vivienda urbana. Partiendo de búsquedas e intenciones diferentes y paralelas, ambas propuestas establecen una valoración morfológica de la manzana tradicional, a la vez que la transgreden en clave contemporánea.

DANZA / A03 / Riera-Peyro

Se valora una propuesta de atenta implantación, que sugiere que se ha “escuchado” al sitio. Se destacan especialmente las relaciones que la intervención establece con el entorno barrial, con el Mercado Agrícola y con el conjunto de viviendas adyacente.

El proyecto propone una “construcción” de la manzana a partir del barrio, generando así una interfase que atiende múltiples condicionantes del sitio en simultáneo: conexiones peatonales, vistas cruzadas, alturas, imagen urbana.

La pieza tiene un alto grado de estudio y se proyecta con solvencia, en todos los niveles que se plantea. Atiende a su vez muchas temáticas asociadas, desde lo programático al detalle, desde el espacio público a la unidad de vivienda.

Se resalta un planteo que considera diferentes actividades programáticas vinculadas a lo residencial y que reconoce la diversidad en el habitar contemporáneo. En definitiva, se valora una apuesta por la posibilidad que la vivienda brinda para la construcción de ciudad y de espacio público.

A03 / Barbier-Facio

Se valora la implantación y la relación con el sitio, especialmente con el espacio arbolado (Plaza Alfredo Zitarroza), la creación de nuevos espacios urbanos con diferentes grados de intimidad. También se destaca la integración de actividades culturales o comerciales, los variados recorridos que permiten atravesar el proyecto y los diferentes grados de integración con el sitio.

El anteproyecto aúna propuesta tipológica, estructural y urbana en una pieza arquitectónica formalmente contundente, pero cuidada en detalles. La imagen obtenida, muy estudiada y coherente con el planteo de partida, resulta interesante y elaborada en las diferentes escalas proyectuales que aborda.

Por último, se destaca la excelente comunicación gráfica de la propuesta, que utiliza geométrales, vistas, esquemas y textos con rigor explicativo y densidad conceptual, y, sobre todos, sin abusar de artificios que busquen el mero impacto visual.

COMENTARIOS SOBRE LAS PROPUESTAS DE LA PRIMERA SELECCIÓN

APOLO / A03 / Puppo-De León

La interfase edificio-sitio, que se establece en planta baja, permite una adecuada apropiación del predio, a la vez que organiza y condensa los programas públicos y de uso colectivo. De esta manera el volumen en altura se conforma como una pantalla residencial generando una imagen que cobra visibilidad desde múltiples escalas urbanas.

Se trata de un anteproyecto con dominio del oficio. Se resalta el buen manejo en planta, no obstante la imagen exterior del edificio resulta menos contundente.

La presentación gráfica presenta carencias en cuanto a la lectura de la inserción en el sitio y el entorno

inmediato.

BERIO / A02 / López

Correcta y ligera inserción en el sitio, así cómo sobria y también correcta, la interfase edificio-calle.

El anteproyecto plantea una estrategia de ocupación racional y con un planteo tipológico interesante, tanto en planta como en sección, que maneja recursos formales conocidos, pero no por ello , carentes de valor.

Se objeta la orientación Sur de algunas unidades.

RIDAO / A03/ Campos

Proyecto que articula programa y forma, en relación al sitio, colocando una pieza baja a nivel de piso y espacio público y una pieza alta que marca y captura vista lejanas, de manera que el programa se organiza en torno a estas decisiones, trabajando correctamente en las dos escalas: el barrio y la ciudad.

La contundente volumetría articula diferentes niveles de uso público o semi-público permitiendo atravesamientos diversos y espacios a diferentes alturas que funciona como miradores urbanos.

Se objetan algunas carencias en la formalización del conjunto, y sobre todo el esquematismo del volumen-torre.

SCHELOTTO / A02 / Bank Monné

Se valora principalmente la implantación en el terreno, ligera y permeable, que se acomoda a la topografía.

También se destaca el cuidado puesto en el diseño de las diferentes tipologías de habitación, la asociación entre las unidades y los espacios de circulación y su relación con los bloques de servicios compartidos.

La imagen del conjunto, de una materialidad acorde al programa, consigue poner en diálogo y articular la contundencia del objeto con la complejidad del habitar múltiple que alberga.

El espacio de apropiación exterior (conseguido gracias a la disposición del edificio en “L”) es interesante pero falta mayor definición hacia el borde noreste, que permanece abierto. Tampoco queda del todo clara la relación con el contexto o la imagen urbana que el edificio proyecta hacia el exterior.

SCHEPS / A02 / Aguilar-Díaz

Propuesta que parte de generar una alternativa tipológica al parcelario de la manzana urbana, desde las lógicas de las viviendas patio características de nuestro catastro.

Se apuesta a una densidad alta, que genera una textura en bandas, donde se articulan espacios habitados y expansiones de los interiores en patios de escala controlada, logrando calidades espaciales destacables para “casas patio” en profundidad.

Los méritos de la investigación tipológica generan una imagen urbana que resulta algo esquemática. La propuesta del “pasaje público” que atraviesa la manzana no tiene un nivel de definición acorde al resto.

Jurado / Categoría B / Farq – Udelar

Arq. Jorge Casaravilla

Arq. Alejandro Folga

Arq. Marcelo Gualano